дело № 5-395-2003/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

16 апреля 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева, и.о. мирового судьи судебного участка №3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (628301, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Алимбосынова Архабека Барамбаевича, ...паспортные данные, зарегистрированного по адресу: ..., проживающего по адресу: ..., в/у ... от 12.01.2021,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

18 марта 2024 года в 11 час. 14 мин. на 18 км а/д Р-404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск, подъезд к г.Сургуту, Нефтеюганского района, Алимбосынов А.Б., управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, полуприцеп ..., регистрационный знак ТС, выехал в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения при обгоне грузового транспортного средства, в зоне действия дорожного знака 3.22 Обгон грузовым автомобилям запрещен, чем нарушил п.1.3 ПДД РФ.

В судебное заседание Алимбосынов А.Б. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"(с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](garantf1://12025267.296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](garantf1://12025267.0) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В адрес Алимбосынова А.Б. направлено извещение о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, которое возвращено в судебный участок в связи с истечением срока хранения. Таким образом, мировой судья, считает надлежащим извещение Алимбосынова А.Б. о месте и времени рассмотрения дела и возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Мировой судья исследовав материалы дела, считает, что вина Алимбосынова А.Б. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом ... об административном правонарушении от 18.03.2024, согласно которому 18 марта 2024 года в 11 час. 14 мин. на 18 км а/д Р-404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск, подъезд к г.Сургуту, Нефтеюганского района, Алимбосынов А.Б., управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, полуприцеп ..., регистрационный знак ТС, выехал в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения при обгоне грузового транспортного средства, в зоне действия дорожного знака 3.22 Обгон грузовым автомобилям запрещен, чем нарушил п.1.3 ПДД РФ. При составлении протокола, Алимбосынову А.Б. были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем Алимбосынов А.Б. лично расписался в соответствующих графах протокола;

- схемой места совершения административного правонарушения от 18.03.2024, из которой следует, что а/м марка автомобиля, регистрационный знак ТС с полуприцепом ..., регистрационный знак ТС, совершил обгон попутно движущегося грузового транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.22. Водитель Алимбосынов А.Б. со схемой ознакомлен;

- проектом организации дорожного движения на автомобильной дороге общего пользования федерального значения Р-404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск на участке 0+000– км 38+295, согласно которой на указанном участке дороги предусмотрен дорожный знак 3.22;

- рапортом ИДПС взвода №1 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре Г. от 18.03.2024, согласно которому на 18.03.2024 в 11-14 час. остановлено т/с марка автомобиля, регистрационный знак ТС, полуприцеп ..., регистрационный знак ТС под управлением Алимбосынова А.Б., ща нарушение п.1.3 ПДД РФ на 18 км а/д Р-404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск, подъезд к г.Сургуту, Нефтеюганского района, допущен выезд на встречную полосу движения в зоне действия дорожного знака 3.22 ПДД РФ при совершении грузового т/с. В отношении Алимбосынова А.Б. составлен протокол об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ;

- копией национального водительского удостоверения на имя Алимбосынова А.Б.;

- копией свидетельства о регистрации ТС марка автомобиля, регистрационный знак ТС, грузовой тягач седельный;

- копией свидетельства о регистрации ТС полуприцеп ..., регистрационный знак ТС, полуприцеп бортовой с платформой;

- копией уведомления о прибытии иностранного гражданина;

- реестром административных правонарушений;

- видеозаписью, из которой следует, что грузовой автомобиль с полуприцепом, регистрационный знак ТС совершил обгон попутно движущегося грузового транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.22.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ «Обгон» - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Дорожный знак 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен" Приложения 1 к Правилам дорожного движения запрещает грузовым автомобилям с разрешенной максимальной массой более 3,5 т обгон всех транспортных средств.

Зона действия дорожного знака 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен" распространяется от места его установки до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта. Действие знака не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

По смыслу закона, противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за данное деяние, исходя из содержания частей 4,5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019г. N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (п.15) действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При этом, действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&dst=100015&field=134&date=24.07.2022) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=422113&dst=2255&field=134&date=24.07.2022) КоАП РФ (п.15).

Действия Алимбосынова А.Б. суд квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Учитывая вышеизложенное суд, при назначении наказания мировой судья считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

признать Алимбосынова Архабека Барамбаевича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере 2500 рублей.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) наименование организации г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486240910204853.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью.

М

Мировой судья Е.А.Таскаева